

Sociaal: 2018.39821

Gemeente Maastricht

Ingek.: 11 DEC 2018

Reg. nr.: 2018.39823



# JONGR.

dé jongerenraad van Maastricht

ADVIES JEUGDZORG

*JONGR., is bezig met het schrijven van een advies over de Jeugdzorg. Ondanks dat we al het nodige resultaat hebben zal het uiteindelijke advies nog even op zich laten wachten. Enerzijds omdat er nog een aantal resultaten binnen moeten komen en/of verwerkt moeten worden. Anderzijds omdat er bij een advies over dit onderwerp er zeker niet te snel of lichtvaardig gedacht mag worden over de situatie (omdat ervaringen en beleving subjectief zijn en niet zomaar 'plat' geïnterpreteerd mogen worden). Wij begrijpen echter ook dat het zaak is dat jullie op tijd worden geïnformeerd (dus voor 11 december 2018). Vandaar dat wij ervoor kiezen om onze resultaten alvast met jullie te delen.*

## Aanleiding

De gemeente Maastricht heeft een nieuwe 'Verordening Jeugdhulp' opgesteld, die in 2019 in werking zal treden. Tijdens de zomervakantie van 2018 is er o.a. aan JONGR, de jongerenraad van Maastricht, advies gevraagd over deze verordening. Nu heeft JONGR. een zomerstop en hebben wij geen advies hierover gegeven. Gelet op het onderwerp en het belang hiervan voor jongeren hebben wij dit alsnag hebben opgepakt als een ongevraagd advies.

## Situatie

Het is moeilijk om met jongeren die met de jeugdzorg te maken hebben (gehad) in contact te komen en te horen wat zij te zeggen hebben. Dat blijkt wel uit de verschillende cliëntervaringsonderzoeken (o.a. Cliëntervaringsonderzoek 2017 van de Gemeente maastricht) en de gesprekken o.a. in de Raadsronde op 27 november 2018. Desondanks moet er beleid worden geschreven dat de nodige zaken regelt. Zo ook de nieuwe verordening jeugdhulp, die primair is gericht op het vaststellen van de Jeugdhulp en het waarborgen van haar kwaliteit.

Deze verordening stelt dat de jeugdige en/of zijn ouders de mogelijkheid hebben tot een persoonlijk plan (Artikel 5) en dat de jeugdige ook individuele voorziening toegekend zal krijgen (Artikel 7A).

De kwaliteitseisen van de Jeugdhulp zijn vastgesteld in Artikel 17 en deze zijn van zeer groot belang om jeugdigen adequaat te kunnen helpen. Verder stelt de verordening dat de voorzieningen zullen worden afgestemd met andere partijen zoals de Gezondheidszorg, gecertificeerde instellingen, Justitiedomein, Veilig Thuis, onderwijs, WMO-voorzieningen en voorzieningen werk en inkomen. Ook dit is van cruciaal belang om de jeugdige de zorg te bieden die het best aansluit op zijn probleemvraag.

In zijn essentie is deze verordening met een goede intentie opgesteld, maar wij vrezen dat in de praktijk dit slechts idealistische punten zijn die moeilijk of niet kunnen worden verwezenlijkt. Het lijkt een schot voor de boeg (aangezien de nieuwe verordening nog moet worden ingevoerd), maar in de gesprekken die JONGR. is aangegaan met jongeren is het duidelijk geworden dat de afstemming van de zorg tussen verschillende partijen vaak nalaat, het persoonlijk plan ontbreekt en de individualistische aanpak niet wordt gerealiseerd.

Wij geloven dat het van groot belang is dat wanneer er beslissingen worden gemaakt over jongeren, het net die stem is die het zwaarste moet meewegen. De Gemeente Maastricht is dus niet (voldoende) in gesprek gegaan met de jongeren over wat nu werkt en belangrijker, over wat juist niet werkt. Toch zal deze verordening in zijn huidige vorm door. Voor exact deze reden is het belangrijk dat de Gemeente Maastricht het advies van JONGR in acht neemt wanneer het gaat beslissen over deze verordening.

## Onderzoek

JONGR. kiest er bewust voor om zich niet specifiek op de verordening Jeugdhulp te richten. Dit zou immers te veel de diepte induiken, terwijl er in eerste instantie een scherper algemeen beeld nodig is. De vraag die centraal staat in ons onderzoek is dan ook:

*Wat vinden jongeren, die met de jeugdzorg in aanraking zijn (gekomen), nu écht van de jeugdzorg?*

Om tot een waardevol antwoord te komen, hebben we deze vraag opgedeeld in een aantal subvragen. Dit zijn de volgende:

- a. Waar ken je jeugdzorg van?
- b. Is/Was het voor jouw gevoel moeilijk om jeugdzorg te vinden?
- c. Vind/Vond jij dat je op tijd geholpen bent? Wat vind jij op tijd?
- d. Heb je hulp gekregen die past bij jouw hulpvraag? Heb je hulp gekregen die past bij jou als persoon?
- e. Heb je het gevoel dat je serieus wordt/werd genomen?
- f. Heb/had jij zelf veel te zeggen in jouw jeugdzorg proces? (dus ben/was jij je eigen regisseur in het
- g. Heb jij het gevoel dat de medewerkers die jou helpen deskundig zijn en weten wat ze doen?
- h. Welk cijfer zou jij de jeugdzorg geven?

## Methodes

Om een antwoord te vinden op deze vragen heeft JONGR. een aantal onderzoeksmethodes toegepast. We hebben het als volgt aangepakt.

- 1) JONGR. is in gesprek gegaan met verschillende instanties die toegang tot de jeugdzorg<sup>1</sup> verlenen. We hebben verschillende partijen benaderd en uiteindelijk Xonar, Mondriaan en een psychologenpraktijk bereid gevonden ons te woord te staan.<sup>2</sup> Deze partijen hebben we geïnterviewd en verschillende vragen gesteld, o.a. gericht op hun positie binnen de jeugdzorg.
- 2) JONGR. heeft een online enquête opgesteld, die we via social media hebben verspreid. Hierop hebben tot nu toe 32 respondenten.<sup>3</sup>
- 3) JONGR. heeft een 'werksessie' bedacht zodat we samen met jongeren van jeugdinstanties in gesprek kunnen gaan. We hebben tot nu toe één sessie gehad met een groep jongeren van Xonar. Verder staan er nog een aantal op de planning (o.a. met de vrijwilligers van @ease en de jongerenraad van Icarus).

---

<sup>1</sup> Hierbij hebben we gekeken naar school, rechtssysteem en jeugdgezondheidszorg.

<sup>2</sup> Er zijn nog een aantal partijen (huisarts en een zorgcoördinator van een middelbare school) met wie wij in gesprek zullen treden, echter zullen deze gesprekken pas plaatsvinden na de raadsvergadering op 11 december 2018.

<sup>3</sup> Van deze respondenten spraken 4 van de 5 spreekt uit eigen ervaring.

## Resultaat

Aan de hand van de vragen in de enquête zal er allereerst een inzicht gegeven worden in hoe de jongeren op de vragen hebben gereageerd. Dit zal worden aangevuld, bevestigd of weersproken aan de hand van de gesprekken met instanties. Er hebben tot op heden, 5 december 2018, 32 respondenten op de online enquête gereageerd en heeft er een gesprek plaatsgevonden met twee jongeren van Xonar.

Alle (onbewerkte) resultaten zijn terug te vinden in de bijlagen.

*Is/Was het voor jouw gevoel moeilijk om jeugdzorg te vinden?*

Jongeren hebben het gevoel dat de jeugdzorg best wel goed te vinden is. Of jongeren de jeugdzorg makkelijk vinden, is afhankelijk van welke toegangspoort er wordt aangesproken. De school heeft een rol om de jongeren die jeugdzorg nodig hebben te vinden en te benaderen. Als een school dit niet effectief doet, zal er te laat in het proces worden getreden. Op scholen is al vaak te merken wie er niet mee kan met het tempo, daar wordt soms op tijd, maar soms ook te laat hulp geboden. Ook instanties menen dat er een rol ligt bij scholen, maar het is ook vaak jeugdzorg die een jongere vindt door meldingen in de omgeving.

*Vind/Vond jij dat je op tijd geholpen bent? Wat vind jij op tijd?*

Men meent dat in het algemeen sneller hulp gegeven moet worden. De één geeft aan best een paar weken te kunnen wachten, de ander geeft echter aan dat binnen enkele dagen toch iets van hulp noodzakelijk is. Wat opvalt is dat de wachttijd erg casuïstisch is. Er zijn jongeren die meteen worden geholpen, maar er zijn er ook die heel lang op de wachtlijst moeten staan.

Er is vaak een lange wachtlijst. Een andere frustratie die hiermee gepaard gaat, is dat wanneer er hulp geboden wordt, deze hulp vaak niet passend is gebleken en er andere hulp nodig is. Dan is er opnieuw een wachttermijn en moet een cliënt opnieuw zijn verhaal doen. Dit is geen unieke situatie: dit is iets wat vaak in praktijk voorkomt, hierdoor wordt effectieve zorg belemmerd.

*Heb je hulp gekregen die past bij jouw hulpvraag? Heb je hulp gekregen die past bij jou als persoon?*

Over het algemeen wordt positief gereageerd of de hulp aansluit bij de hulpvraag echter op het moment dat gevraagd wordt of deze hulp ook bij de persoon zelf past zijn de meeste jongeren een stuk negatiever. Er wordt onvoldoende gekeken of de manier van hulp bieden ook aansluit bij de jongere zelf.

Men kijkt naar het probleem, plakt er een stempel op en gaat de procedure aan die voor gelijke gevallen altijd geboden wordt. Het zou beter zijn, mochten de deskundigen kijken naar waar het kind mee zit en een gericht plan van aanpak maken, in plaats van een standaardprocedure, die bij het probleem en niet de jongere hoort, toe te passen.

*Heb je het gevoel dat je serieus wordt/werd genomen?*

Jongeren voelen zich of juist erg serieus genomen of juist helemaal niet. Er zit per persoon dus een vrij groot verschil hierin.

Hier kan een organisatie niks over zeggen.

*Heb/had jij zelf veel te zeggen in jouw jeugdzorg proces? (dus ben/was jij je eigen regisseur in het proces)*

De meeste jongeren voelen dat ze zelf geen of nauwelijks regie hebben over hun eigen jeugdzorg proces. Zelf regisseur zijn ze volgens henzelf niet.

Jongeren moeten verschillende intakegesprekken doorlopen, omdat de kern van het probleem vaak niet goed herkend wordt. Hierdoor zou het kunnen dat een jongere eerst zijn verhaal doet bij een huisarts, deze hem doorverwijst naar een psycholoog en vervolgens blijkt dat een opname bij Xonar gepaster blijkt. Een jongere moet te veel stappen doorlopen om uiteindelijk op een plek terecht te komen waar hij/zij effectief geholpen kan worden. Dit maakt het niet alleen erg nadelig voor de jongere, je moet wennen aan een nieuwe vertrouwenspersoon, je moet naar een andere locatie, et cetera, ook is het financieel bekeken nadelig: er worden uiteindelijk drie procedures doorlopen, in plaats van één effectieve procedure.

*Heb jij het gevoel dat de medewerkers die jou helpen deskundig zijn en weten wat ze doen?*

In het algemeen zijn jongeren wel redelijk tevreden over de deskundigheid van de medewerkers. Jongeren geven echter ook aan dat het steeds wijzigen van het personeel een probleem is. Ze kunnen geen band opbouwen om zo het vertrouwen in de medewerkers te krijgen.

Hier kan een organisatie niks over zeggen.

*Welk cijfer zou jij de jeugdzorg geven?*

Gemiddeld gezien krijgt de jeugdzorg een 5. De grootste problemen zitten in de wachttijden en een persoonlijke aanpak. Jongeren geven aan dat de wachttijden veel te lang zijn voor hun gevoel. Tevens geven zij aan dat er niet wordt gekeken naar hun persoonlijke situatie en dat ze zelf geen beslissingen mogen maken. Daarnaast wordt aangegeven dat medewerkers slecht bereikbaar zijn en te vaak wisselen waardoor jongeren niet vertrouwd met hen raken.

Hier kan een instantie niks over zeggen.

## Advies

In de kwaliteit van hulp of zorg speelt de waardering van de cliënt een belangrijke rol. Dit zorgt voor een subjectieve noot; wat voor de één goed is of op tijd is, kan voor de ander juist slecht en te laat zijn. Al pratende met instanties, medewerkers en jongeren blijkt daarbij dat ondanks de goede intentie, er een aantal knelpunten zijn, zoals: wachttijd, persoonlijke aanpak en niet luisteren naar de jongeren zelf.

- 1) Het grootste punt is dat jongeren niet het gevoel hebben dat er naar hen wordt geluisterd en dat ze niet kunnen meebeslissen over hun eigen plan. De beleving is dat er een label geplakt MOET worden om een vervolgstap te kunnen zetten. Dit gebeurt dan ook, maar veel te snel voor hun gevoel. Het advies daarbij is om (nog) meer in gesprek met jongeren te gaan. Hierbij is het uitdrukkelijk zaak om niet meteen een label op te plakken, maar te luisteren. Hulpverleners kunnen in zo'n gesprek de kaders bieden (mogelijkheden in organisaties, behandelingen of andere trajecten), maar de ervaring van de cliënt moet deze invullen. Nu lijkt het vaak dat er buiten de kaders wordt gekleurd, maar dat is enkel een indicatie dat er te snel voor een niet passend kader is gekozen.
- 2) Gebruik cliëntervaringen niet enkel om een systeem te bedenken, maar ook om dit te toetsen. Het spreekt voor zich dat beleid moet aansluiten op de leefwereld van (in dit geval) jongeren. Persoonlijke ervaringen zijn daarin een belangrijke check. Situaties die normaliter worden afgedaan als een incident, moet dus worden gezien als inspiratie om 'het systeem' te verbeteren. De ervaringen en casussen moeten dienen als toets voor het beleid. Beleid moet immers geen grijs gemiddelde of compromis worden van uitersten. Idealiter ondersteunt het een dynamisch systeem dat leert van 'incidenten' en structureel verbeterd zodat de veelgehoorde problemen ook daadwerkelijk worden aangepakt.
- 3) Bovenstaande punten vragen iets van de organisatie, maar ook van de medewerkers. Ons advies: Experimenteer meer. Op die manier ontstaat er ruimte voor nieuwe processen en protocollen die beter aansluiten bij de behoeften van jongeren en medewerkers de ruimte bieden om daadwerkelijk anders te kunnen werken. Verantwoording of bewijs van 'succes' zou idealiter de moeten bestaan uit een cliënt die zegt: 'Bedankt, ik ben geholpen op een manier die past bij mijn probleem en past bij mijn persoon.'
- 4) Hoop op een passende oplossing en vertrouwen in een goed proces zijn belangrijk vertrekpunt en worden vaak in praktijk gelinkt aan het personeel van hulpverlenende organisaties. Door de frequentie en snelheid van de wijzigingen bij het personeel ontbreekt echter stabiliteit en daarmee de hoop en het vertrouwen. Het advies is dan ook: zorg voor een stabiele basis waarop hoop en vertrouwen kunnen worden waargemaakt. Het is dus zaak om personeel niet steeds te verplaatsen of zorg voor een contactpersoon die vaak bereikbaar is en de jongere kent.
- 5) Onderzoek is belangrijk. Organisaties doen vaak intern onderzoek naar ervaringen. Hierop aansluiten of in meekijken, verhoogt transparantie en vermindert participatie-moeheid (jongeren moeten al behoorlijk wat enquêtes invullen). JONGR. vindt dat de Gemeente Maastricht meer mag sturen op of inspraak hebben in dergelijk onderzoek als dit het beleid kan versterken. Dit kan bereikt worden door het stellen van voorwaarden stellen in subsidievoorwaarden of samenwerkingsafspraken.

## **Bijlagen**

- **Resultaten Enquête**
- **Interviews**
- **Aantekeningen gesprek**



## De enquête

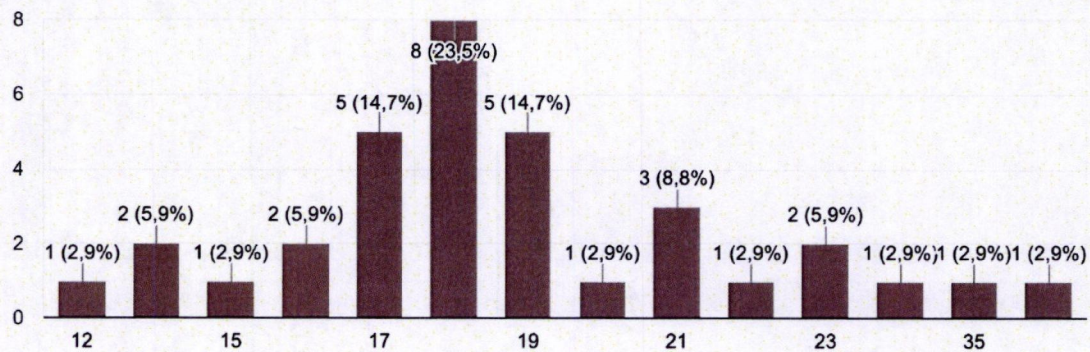
Voor alle resultaten klik op

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mrlTtsBuAVC1-AjNNfbk79LZD8E8Y861jYei8GjEEy0/edit?usp=sharing>

Voor een overzicht van de diagrammen (algemeen) scroll verder

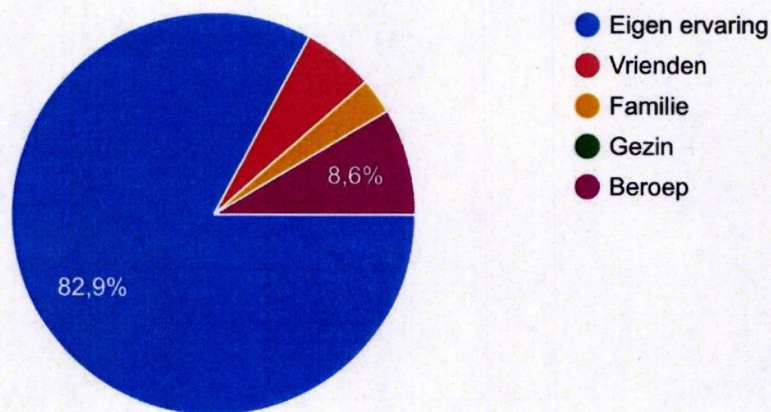
### Wat is jouw leeftijd?

34 reacties



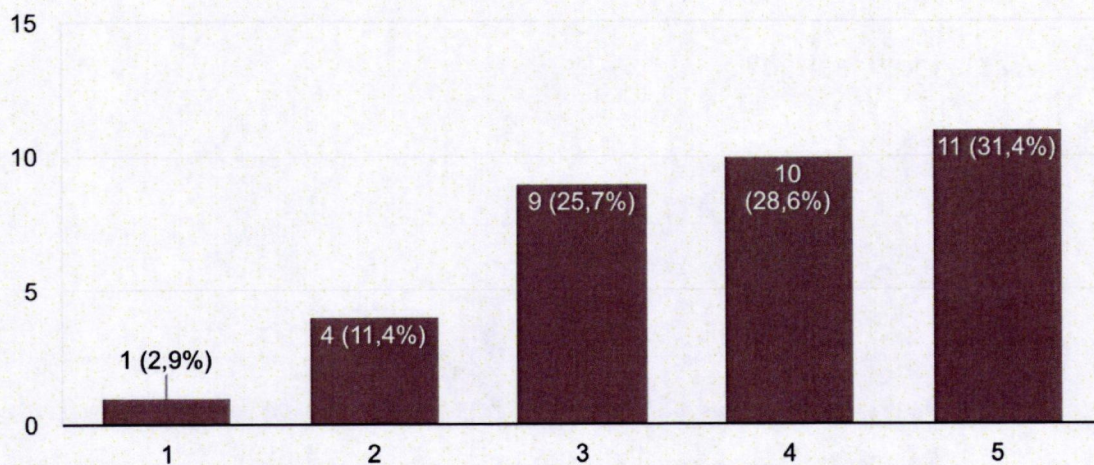
### Jij bent iemand die de jeugdzorg kent van

35 reacties



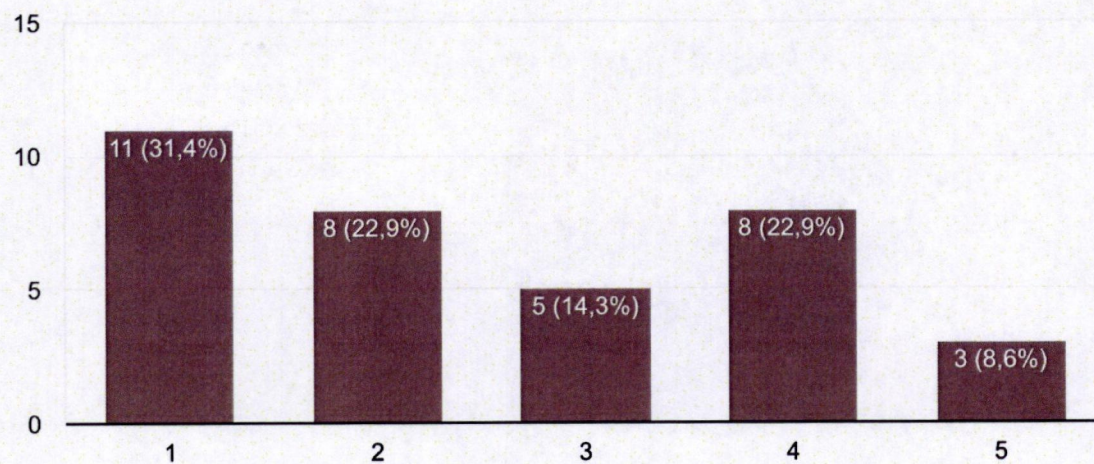
## Is/Was het voor jouw gevoel moeilijk om jeugdzorg te vinden?

35 reacties



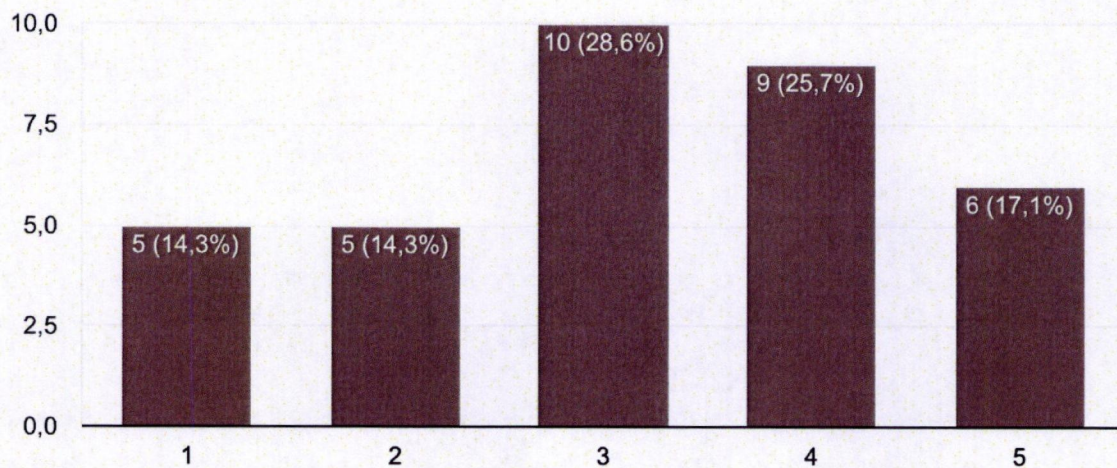
## Vind/Vond jij dat je op tijd geholpen bent?

35 reacties



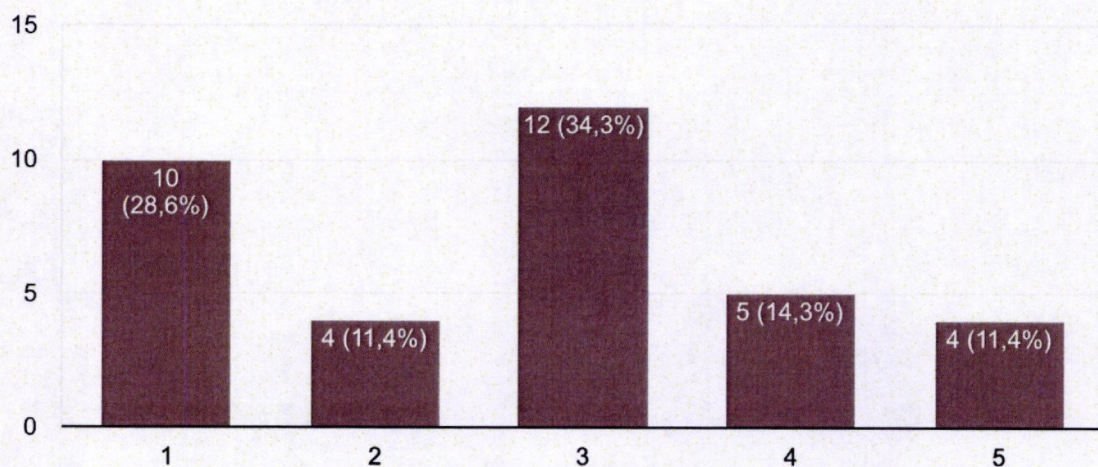
## Heb je hulp gekregen die past bij jouw hulpvraag?

35 reacties



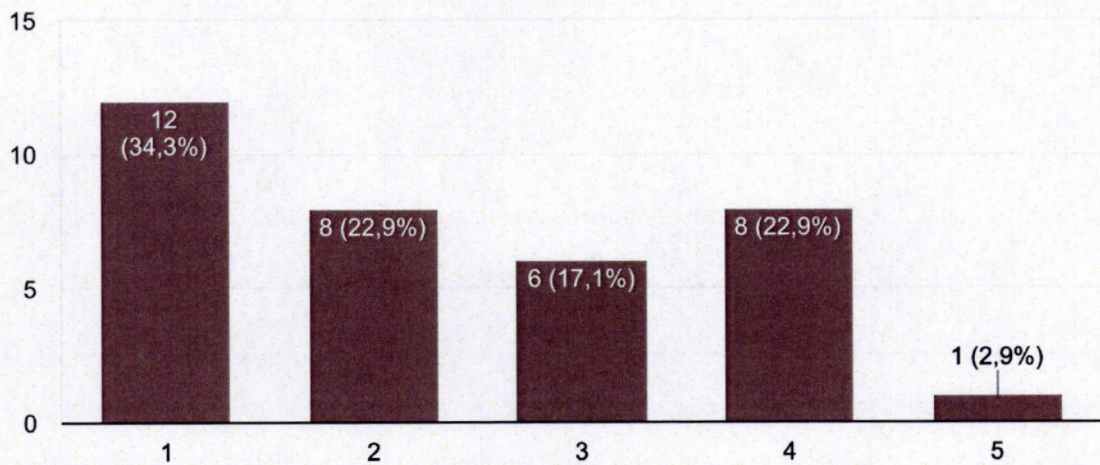
## Heb je hulp gekregen die past bij jou als persoon?

35 reacties



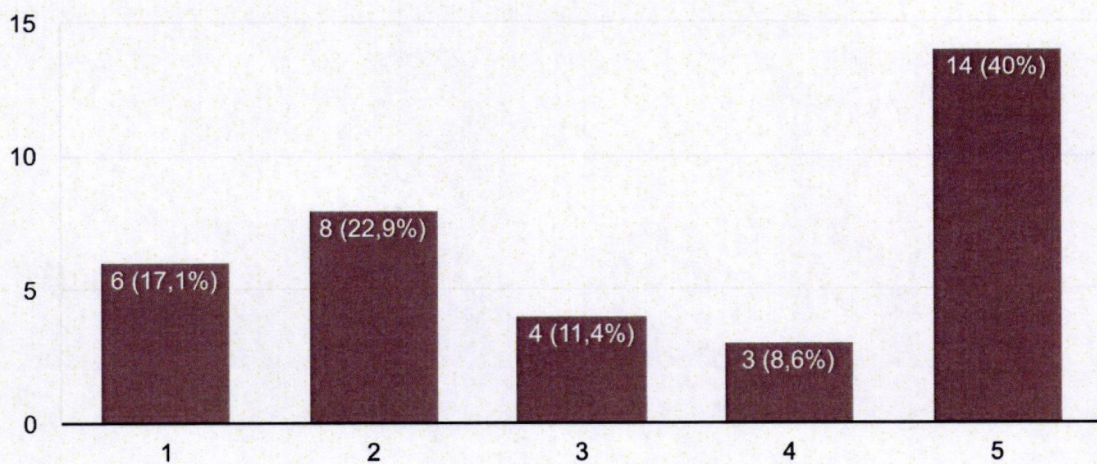
## Heb/had jij zelf veel te zeggen in jouw jeugdzorg proces? (dus ben/was jij je eigen regisseur in het proces)

35 reacties



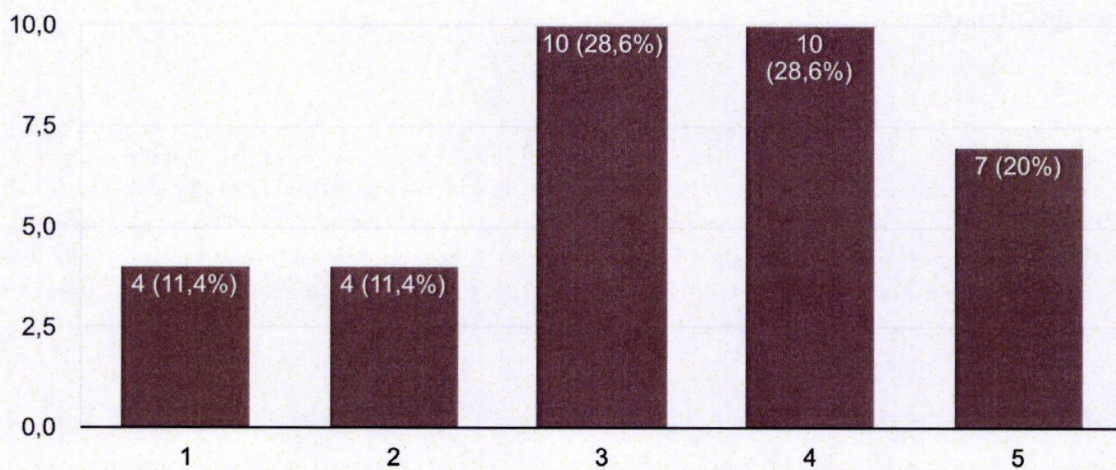
## Heb je het gevoel dat je serieus wordt/werd genomen?

35 reacties



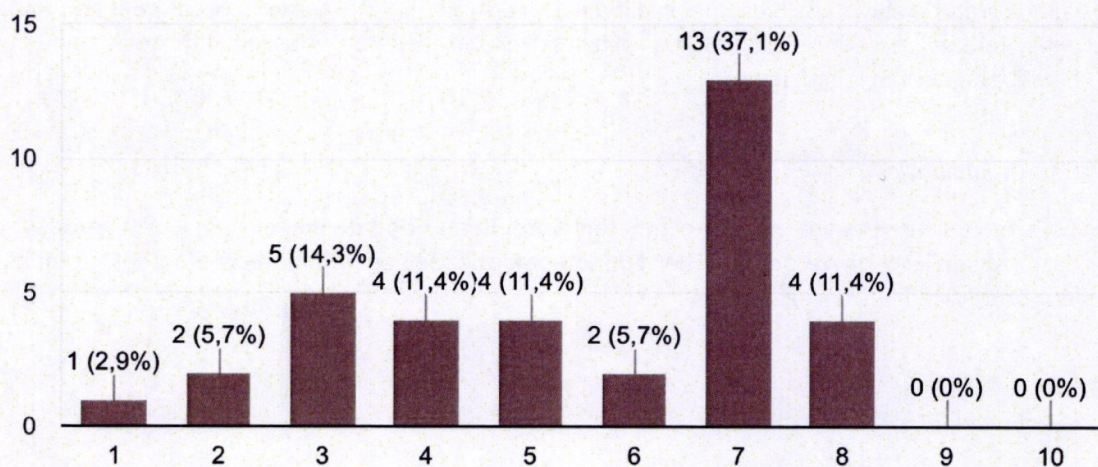
## Heb jij het gevoel dat de medewerkers die jou helpen deskundig zijn en weten wat ze doen?

35 reacties



## Welk cijfer zou jij de jeugdzorg geven?

35 reacties



## **Interview Jeugdzorg 1**

### Mondriaan Kinderen en Jeugdigen

Op maandag 5 november 2018 om 14:30 zijn [redacted] bij Mondriaan Kinderen en Jeugdigen te gast geweest voor een interview met een leidinggevende en ervaringsmedewerker. Het doel van het interview was om de problematiek omtrent jeugdzorg in kaart te brengen.

#### *Herhalen, herhalen en nog herhalen...*

Er wordt aangegeven dat er een tekort (financieel) is voor de jeugdzorg. De jeugdigen zouden dit zelf ook merken. Een ander probleem is dat kinderen vaak met vele verschillende zorgaanbieders in aanraking komen en bij al deze aanbieders hetzelfde verhaal moeten doen voor de intake. Het zou makkelijker zijn om het dossier te kunnen delen zodat het een en andere al bekend bij overname van een kind. Privacywetgeving voorkomt dit echter vooralsnog.

#### *Het systeem intensief betrekken*

Verder zouden er in Limburg relatief veel zorgaanbieders zijn en het is moeilijk om de juiste te vinden. Beiden geven aan dat de problematiek niet alleen aan de jeugdzorg te danken is. Het plan van aanpak zou veel meer op 'het systeem' gericht moeten zijn. Dat wil zeggen de familie (ouders), leraren etc.

#### *De leeftijdsgrens en het belang van ervaringsdeskundigen*

Er zou ook gekeken moeten worden naar de leeftijdsgrens voor jeugdzorg. Deze is 18 jr. Hierna hangt het af van de zorgverzekeraar. Dit zou voor problemen kunnen zorgen omdat een kind dat in de jeugdzorg is niet altijd even stabiel is om dit goed te kunnen regelen. Ook niet wanneer het kind 18 jaar wordt. Wellicht is hier meer aandacht voor nodig. De heren geven ook aan dat er op beleidsniveau ervaringsdeskundigen ingezet zouden moeten worden bij het aanpassen van beleid/aanpak van jeugdzorg.

#### *Het totaalplaatje*

Tot slot zou er ook meer gekeken moeten worden naar hoe de maatschappij zich gedraagt en hoe deze op snelle wijze verandert. Hier zouden ook oplossingen kunnen liggen op het moment dat de jeugdzorg zich hierop aanpast.

## **Interview Jeugdzorg 2**

### Psychologenpraktijk

Op maandag 8 Oktober 2018 om 11:00 : bij een Psychologenpraktijk te gast geweest voor een interview met jeugdpsycholoog. Het doel van het interview was vooral om de problematiek omtrent jeugdzorg in kaart te brengen vanuit het perspectief van een jeugdpsycholoog.

### *Doelgroep*

Op de vraag: "Wat is uw doelgroep?" wordt geantwoord "3-18 jaar. Echter, wanneer je kijkt naar preventie is 18 jaar veel te laat. Lichte gevallen van autisme, ADHD, ADD etc. zijn vaak om te buigen voordat het kind 14 jaar bereikt. Als je hier boven komt te zitten dan is het in de meeste gevallen al te laat en dring je niet meer door tot het desbetreffende kind. Het probleem is vaak dat kinderen op oudere leeftijd pas te maken krijgen met jeugdzorg. Vaak wanneer de situatie dus bijna niet meer is om te buigen."

### *Preventie*

Er wordt aan toegevoegd dat de basisscholen het belangrijkste punt zijn voor preventieve maatregelen. De praktijk werkt zelf ook nauw samen met basisscholen en peuterspeelzalen.

De doelgroep voor preventie is 3-14 jaar. Wat cruciaal is hiervoor is het op tijd signaleren van kinderen die hier behoefte aan hebben. Om dit te kunnen realiseren zou er dus meer expertise op basisscholen moeten komen. Vooral de expertise die nodig is om afwijkend gedrag vroeg te signaleren.

Wat verder blijkt uit het interview is dat kinderen met lichte problemen tot de grootste groep behoren. Wanneer deze niet op tijd geholpen worden is de kans groot dat ze in een later stadium tot de zwaardere gevallen gaan behoren. Deze laatste groep is een kleinere groep maar kost relatief meer geld. De mening is dat preventief beleid op lange termijn kostenbesparend is.

### *Problematiek jeugdzorg*

Verder vindt de jeugdpsycholoog dat jeugdartsen vaak te snel een verkeerde diagnose maken omdat specialistische hulp te duur zou zijn. Daarnaast zou verhoogde fragmentatie binnen de jeugdzorg en gerelateerde psychologie ook voor problemen zorgen. Het grote plaatje zou hierdoor verloren gaan. Daarnaast zou het korte termijn beleid van de gemeente ook bijdragen aan deze problematiek. Om tot de kern van de problematiek te komen en effectiever te werk te gaan zou er een langetermijnvisie en bijpassend beleid moeten komen.

## Interview Jeugdzorg 3

### Xonar jeugd- en opvoedhulp

Op maandag 12 november 2018 om 10:00 zijn bij Xonar jeugd- en opvoedhulp te gast geweest voor een interview met een raadgever en manager. Het doel van het interview was om de problematiek omtrent jeugdzorg in kaart te brengen.

### *JR Xonar*

In het gesprek geeft Xonar aan zelf ook een jongerenraad heeft. Deze telt op dit moment echter maar 3 leden. Xonar's JR bestaat uitsluitend uit jonge ervaringsdeskundige. Jongeren die dus zelf met de jeugdzorg te maken hebben gehad of momenteel hiermee te maken hebben.

### *Nadruk op budgetten*

Vandaag de dag ligt er een te grote rol op budget binnen de jeugdzorg. Dit moet anders kunnen zegt hij. Daarnaast zegt hij dat er "te weinig samenhang tussen verschillende kolommen" zou zijn. "Aan de voorkant ontbreekt het aan professionals". Vaak worden lichte gevallen te snel geclassificeerd zouden worden als jeugdzorg behoeftigen waar geen zorg nodig is. Deze kinderen zijn gewoon wat anders maar hier is niks mis mee. De gemeente Maastricht zou een voorbeeld kunnen nemen aan Heerlen-Landgraaf-Voerendaal. Deze gaan werken met een nieuwe budgetsystematiek met minder losse arrangementen.

### *Tekort aan expertise en aandacht voor details aan de voorkant*

Het moment dat er geconstateerd wordt dat er specifieke zorg nodig is voor het kind is vaak ook niet meer dan een momentopname. Er zou nog te vaak besloten worden om jongeren specialistische zorg aan te bieden gebaseerd op een momentopname. Het kind zou bijvoorbeeld een tijdelijk dipje kunnen hebben zegt Frank. Hierbij wordt niet altijd met het kind gesproken alvorens het aanbod te doen. Het uitfilteren van de behoeftigen en niet-behoeftigen kan dus een stuk beter.

### *Rendabele Zorgaanbieders en ZZPers*

De gemeente Maastricht moet meer aandacht besteden aan het bestrijden van zorgaanbieders die te winstgevend zijn. Er zijn aanbieders die 30-40% winstmarge hebben. Hier zou een regeling voor moeten komen. Bijvoorbeeld de teruggave van (een gedeelte van) subsidies wanneer er veel geld over is. Ethisch gezien zou er minder winst gemaakt aangezien dit geld voor de zorg bestemd is. Ten tweede moet de gemeente gaan kijken naar (middel)grote zorgaanbieders met veel ZZPers in dienst. Deze (middel)grote aanbieders zijn verplicht om HKZ gecertificeerd te zijn maar hier kan je als grote aanbieder dus aan ontsnappen door weinig vaste medewerkers in dienst te hebben. Met veel zzpers in dienst ben je dan op papier dus geen (middel)grote aanbieder en hoef je niet HKZ gecertificeerd te zijn. Deze certificatie is prijzig en dat zou het voorgaande verklaren.



## Aantekeningen gesprek

Gesprek Sonar 22-11-2018

1) Klet je op tijd hulp gekregen?

- nee

winds 4 in ja → m'n opa, oma, moagd

11/12 → verkeerde vrienden

→ ja: we kunnen m'n doen, trauma

→ drugs, weglopen → zelf hulp maken volgen  
volger ambulante hulp

terug v. weglopen → ambulante hulp

→ Sonar

→ case manager Stein

} crisisgroep

- nee

volger uitkoken want jonge moeder en problemen  
met biologische pa

3-4 j ma slechte kant in mishandeld

8-9 j met school m'n erede ja

12 j pas in groep geplaatst (crisisgroep)

→ had verder gehand

→ na Accent groep minder goed

2) Persoonlijke hulp → probleem

→ persoon

- begin: nee → groep m'n groep

gaf in begin aan dat ze zelfst geholpen wilde w

crisis groep

groep laag IQ → paste ze niet m'n

kreeg geen hulp

therapie → apart → ging niet meer door

gesloten gezamen

↳ n wel geholpen

open groep werken m'n zelfstandigheid

⇒ 'als alles op tijd was, volde ze niet in gesloten'

- crisisgroep → iedereen drugs, vader (jongste)

kleine kids groep → rest 7-8, lij 13

met 4 m'n ideale groep → maar: oudere, extra praten  
er w geplaat

### 3) Cyclus van de jeugdsoort, seksus genomen

- uiteindelijk geluist  
begin totaak met  
me een veldje

→ Binak → weg: Maas → nu over Heulen

verreheid dat je telkens moet verhuizen

↳ reden - nieuw land in zelf (zelf training)  
- ~~nieuw~~ gaat plat

→ + 7 linker zoals nu

- 7 nu had ook in Maas gekund

Peet nu: over gold, wifje slecht (die vechtingen)

↳ Mac id veld, kent mensen

⇒ voojd bepaalt wie je zit

→ er is niet geluist met verhuising! \*

begeleiding [redacted] is vergetachtig, de rest  
luistert wel

- niet seksus genomen

ze kon niet verhalen wie hadt hulp

→ niet geluist met de hulp die ze wilt \*

### 4) Medemakers

- niet echt hulp nodig

(wie bij de vriend wonen (kan gold komen)

"sommige mensen lullen uit hun nek"

↳ doen ze dom of zijn ze dom

(ID kaart → seg kennis)

↳ krijgt wel goede hulp bij nacht

[ veel drugsverbruik studeer  
buiten

- hangt af van leiding

gaan of gevoel af → een vol leiding ziet 't maken

of josi is walt pld, niet met water ze doet

→ seksus gesprek, met dankbeten, ... (2 er meer)

(groot stuk  
te krijgen  
ander wil  
is daardoor  
geluist?)

5) cijfer ja

- 4  
→ maar

• geen gezinsvoogden  
• zelf gezinsvoogden kiezen

• groepen met budget om leuke dingen te  
doen → erkelten met  
andere groepen met

•

TIPS - omg / drugs middelen

voor groep

→ groepsavond voorlichting

→ come met groep

1/md

gewond → zoveel instanties

om over

ja te

praten

①

### HEB JE OP TIJD HULP GEKREGEN?

- > WAS HET MAKKELIJK OM JEUGDZORG TE VINDEN?
- > WAT IS VOLGENS JOU OP TIJD?



JOUW ANTWOORD: nee, ik heb jeugdverzorg niet gevonden ze hebben mij gevonden maar het was niet optijd

WAT IS JOUW LEEFTIJD?

14

①

### HEB JE OP TIJD HULP GEKREGEN?

- > WAS HET MAKKELIJK OM JEUGDZORG TE VINDEN?
- > WAT IS VOLGENS JOU OP TIJD?



JOUW ANTWOORD: nee  
~~toen ik er was~~ > ik ben al sinds jong of aan bij jeugdverzorg.

> wanneer ze het al aanzien komen  
dus als het ~~is~~ dreigt fout te gaan

WAT IS JOUW LEEFTIJD?

17

2

## HEB JE OP PASSENDE HULP GEKREGEN?

- > DIE PAST BIJ JOUW HULPVRAAG?
- > DIE PAST BIJ JOUW PERSOON?



JOUW ANTWOORD:

in het begin niet maar nu wel.  
Nu ~~is~~ past deze groep wel bij mij

WAT IS JOUW  
LEEFTIJD?

14

2

## HEB JE OP PASSENDE HULP GEKREGEN?

- > DIE PAST BIJ JOUW HULPVRAAG?
- > DIE PAST BIJ JOUW PERSOON?



JOUW ANTWOORD:

in eerste instantie niet. daarna wel  
> ik weet niet echt wat mijn hulp vraag  
in het begin was.  
> in ~~de~~ het begin niet daarna  
wel

WAT IS JOUW  
LEEFTIJD?

17

3

### HEB JE HET GEVOEL DAT JE SERIEUS WORDT GENOMEN?

> BEN REGISSEUR IN JOUW JEUGDZORG?



JOUW ANTWOORD:

Ik werd niet serieus genomen.  
Ik heb niet zelf kunnen bepalen op welke groep  
Ik kwam en door wie ik werd geholpen.

WAT IS JOUW LEEFTIJD?

14

3

### HEB JE HET GEVOEL DAT JE SERIEUS WORDT GENOMEN?

> BEN REGISSEUR IN JOUW JEUGDZORG?



JOUW ANTWOORD:

uiteindelijk wel  
een beetje  
> nu wel, eerder niet. ik moet wat  
verhuizen. van plaats naar plaats.  
ze hebben wel geluisterd naar  
mijn uiteindelijke doel

WAT IS JOUW LEEFTIJD?

17

④ HEB JIJ HET GEVOEL DAT DE MEDEWERKERS DIE JOU HELPEN DESKUNDIG ZIJN?



JOUW ANTWOORD: nee, niet echt licht ervaren welke  
leiding er is.

WAT IS JOUW LEEFTIJD?

14

④ HEB JIJ HET GEVOEL DAT DE MEDEWERKERS DIE JOU HELPEN DESKUNDIG ZIJN?



JOUW ANTWOORD: sommige groepleiding begeeft er  
totaal niks van en sommige kunnen my  
wel goed helpen en daar kan ik  
ook beter mee praten.

WAT IS JOUW LEEFTIJD?

17

5

WAT VOOR EEN CIJFER ZOU JIJ DE JEUGDZORG GEVEN?



JOUW ANTWOORD:

4

WAT IS JOUW LEEFTIJD?

14

5

WAT VOOR EEN CIJFER ZOU JIJ DE JEUGDZORG GEVEN?



JOUW ANTWOORD:

4

WAT IS JOUW LEEFTIJD?